

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 260 wraz z wiaduktem nad linią kolejową nr 353 Poznań Wschód – Skandawa oraz linią kolejową nr 281 Oleśnica – Chojnice w m. Gniezno.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843, dalej Pzp), wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 1.

Czy Zamawiający uzna za spełnione kryterium punktowe dotyczące dodatkowego doświadczenia Kierownika budowy / Kierownika robót mostowych, jeśli osoba przewidziana do pełnienia w/w funkcji wykaże się zadaniami obejmującymi swym zakresem remont, przebudowę lub budowę drogowego lub kolejowego obiektu mostowego (wiadukt, most, estakada, kładka) o rozpiętości teoretycznej przęsła min. 25m, budowanego lub usytuowanego na terenie lub nad terenem zamkniętym, przez który przebiegają linie kolejowe, w ciągu ostatnich 10 lat?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie uzna sformułowanego w pytaniu doświadczenia Kierownika Budowy/ Kierownika robót mostowych.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę punktowania doświadczenia Kierownika budowy / Kierownika robót mostowych w następujący sposób:

1 zadanie – 10 pkt.

2 zadania – 20 pkt.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę sposobu punktowania doświadczenia Kierownika Budowy / Kierownika robót mostowych.

Pytanie 3.

W zakresie warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt 6.3.2 lit. a) SIWZ odnoszącego się do zdolności zawodowej w kontekście wiedzy i doświadczenia, Wykonawca prosi o potwierdzenie, że uzna warunek za spełniony jeżeli wykaże się wykonaniem w okresie ostatnich 10 lat min. jednego zadania o wartości min. 5 mln PLN, obejmującego swym zakresem remont, przebudowę lub budowę obiektu mostowego (wiadukt, most, estakada, kładka) o rozpiętości teoretycznej przęsła min. 25m, budowanego lub usytuowanego na terenie lub nad terenem zamkniętym, przez który przebiega jedna linia kolejowa?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzna takie doświadczenie jako spełniające warunek udziału w postępowaniu.

Pytanie 4.

W zakresie warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt 6.3.2 lit. b) SIWZ odnoszącego się do zdolności zawodowej dotyczącego osób skierowanych do realizacji zamówienia, Wykonawca prosi o modyfikację warunku w ten sposób, by możliwe było wykazanie się przez osobę skierowaną do pełnienia funkcji Kierownika budowy:

„doświadczeniem przy realizacji min. 1 zadania pełniąc samodzielną funkcję techniczną w budownictwie na stanowisku Kierownika Budowy/Robót przy realizacji zadania obejmującego swoim zakresem roboty budowlane prowadzone przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków lub innego inwentarza muzeum będącego instytucją kultury, łącznie przez co najmniej 18 miesięcy.” a zatem bez konieczności wskazywania zadania będącego robotą doprowadzoną do odbioru końcowego i rozliczenia.

Warunek zapisany w powyższy sposób umożliwiłby skierowanie osoby, która posiada wymagane przez Zamawiającego doświadczenie, przy czym zdobyte przy realizacji zadania, które nadal trwa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie uzna takiego doświadczenia jako spełniającego warunek udziału w postępowaniu.

Pytanie 5.

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie powłok zabezpieczenia antykorozyjnego z zastosowaniem powłoki wysoko cynkowej zamiast powłoki metalizacyjnej o podobnej zawartości cynku? Pytanie umotywowane jest celowością zadania, a mianowicie faktem, że dotyczy ono remontu obiektu, a nie koniecznością wytworzenie w całości nowej konstrukcji w wytwórni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany wykonania zabezpieczenia antykorozyjnego.